

Perusraportti

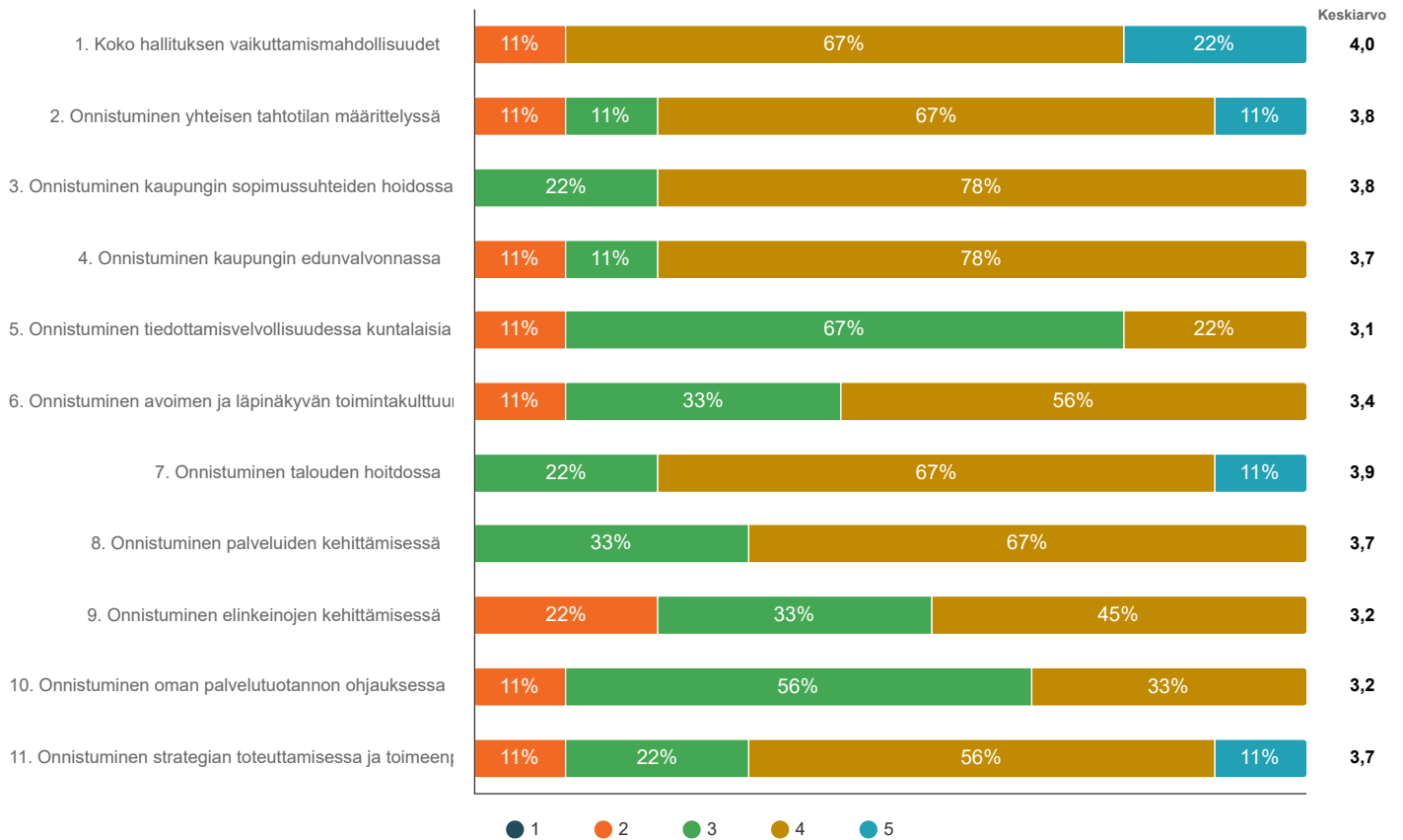
Kaupunginhallituksen itsearviointi

Vastaajien kokonaismäärä: 9

Miten arvioit yleisesti kaupunginhallituksen työn onnistumista ja edellytyksiä seuraavien asioiden suhteen?

(1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)

Vastaajien määrä: 9



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
1. Koko hallituksen vaikuttamismahdollisuudet	0,0%	11,1%	0,0%	66,7%	22,2%	4,0	4,0
2. Onnistuminen yhteisen tahtotilan määrittelyssä	0,0%	11,1%	11,1%	66,7%	11,1%	3,8	4,0
3. Onnistuminen kaupungin sopimussuhteiden hoidossa	0,0%	0,0%	22,2%	77,8%	0,0%	3,8	4,0
4. Onnistuminen kaupungin edunvalvonnassa	0,0%	11,1%	11,1%	77,8%	0,0%	3,7	4,0
5. Onnistuminen tiedottamisvelvollisuudessa kuntalaisia kohtaan	0,0%	11,1%	66,7%	22,2%	0,0%	3,1	3,0
6. Onnistuminen avoimen ja läpinäkyvän toimintakulttuurin luomisessa	0,0%	11,1%	33,3%	55,6%	0,0%	3,4	4,0
7. Onnistuminen talouden hoidossa	0,0%	0,0%	22,2%	66,7%	11,1%	3,9	4,0
8. Onnistuminen palveluiden kehittämisessä	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	3,7	4,0
9. Onnistuminen elinkeinojen kehittämisessä	0,0%	22,2%	33,3%	44,5%	0,0%	3,2	3,0
10. Onnistuminen oman palvelutuotannon ohjauksessa	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%	0,0%	3,2	3,0
11. Onnistuminen strategian toteuttamisessa ja toimeenpanon käynnistämisen	0,0%	11,1%	22,2%	55,6%	11,1%	3,7	4,0
Yhteensä	0,0%	9,1%	28,3%	57,6%	5,0%	3,6	4,0

Miten muuten arvioit yleisesti hallituksen työn onnistumista ja edellytyksiä?

Vastaajien määrä: 3

Vastaukset
Pj palaverit pitäisi toteutua säännöllisesti, että asiat kulkisivat kaikkiin puolueisiin. Vaikka yhteistä asiaa tai keskusteltavaa ei aina olisikaan, niin tiedottamista varmasti löytyisi.
Liianpaljon ullkoisa tekijöitä päätöksenteossa, esm keskustan kaksi valtuuston puheenjohtajaa, yksi piisais. Muuten keskitasoa.
Kaupungin tulisi nyt laatia tämän vuoden aikana perustavaa laatua oleva kriisijalan/ poikkeusajan suunnitelma poikkeuksellisia sääilmiöitä ja siitä seuraavia ongelmia vastaan huomioiden mm. sähkön siirrossa ja veden jakelussa syntyvät katkeamiset. Resilienssin kestävyyttä testattava määrääjain. Hallitukselle voisi antaa arvosanan 7.5 onnistumisista. Määrärahojen kohdentaminen tuleviin hankkeisiin pitäisi saada joustavammaksi niin, että ns. yllättävätkin menot saadaan hoidettua mallikkaasti maaliin. Pitkän ajan (5 vuotta) hankesuunnitelmien läpikäyminen määrärajoittain olisi hyvä kerrata. Tehtävä rohkeita, tulevaisuuteen katsovia, jopa haastavia päätöksiä.

Miten arvioit oman työsi onnistumista ja edellytyksiä kaupunginhallituksessa seuraavien asioiden suhteen?

(1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)

Vastaajien määrä: 9



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
1. Tiedonsaanti valmisteltavista asioista	0,0%	0,0%	33,3%	44,5%	22,2%	3,9	4,0
2. Tiedonsaanti käsiteltävistä asioista	0,0%	0,0%	33,4%	33,3%	33,3%	4,0	4,0
3. Omat vaikuttamismahdollisuudet	0,0%	0,0%	33,3%	44,5%	22,2%	3,9	4,0
4. Hallitustyöskentelyn ilmapiiri	0,0%	0,0%	22,2%	66,7%	11,1%	3,9	4,0
5. Oman ajankäytön riittävyys	0,0%	11,1%	22,2%	55,6%	11,1%	3,7	4,0
6. Hallitustyöskentelystä maksettava palkkio	0,0%	33,4%	33,3%	22,2%	11,1%	3,1	3,0
7. Omat tiedolliset/taidolliset valmiudet	0,0%	0,0%	33,3%	44,5%	22,2%	3,9	4,0
8. Oma panostus hallitustyöskentelyyn	0,0%	0,0%	11,1%	66,7%	22,2%	4,1	4,0
9. Oma rakentava suhtautuminen hallitustyöskentelyyn	0,0%	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%	4,2	4,0
10. Henkilökohtaisen hallitustyöskentelyn onnistuminen	0,0%	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%	3,9	4,0
Yhteensä	0,0%	5,6%	24,4%	48,9%	21,1%	3,9	4,0

Miten muuten arvioit oman hallitustyösi onnistumista ja edellytyksiä

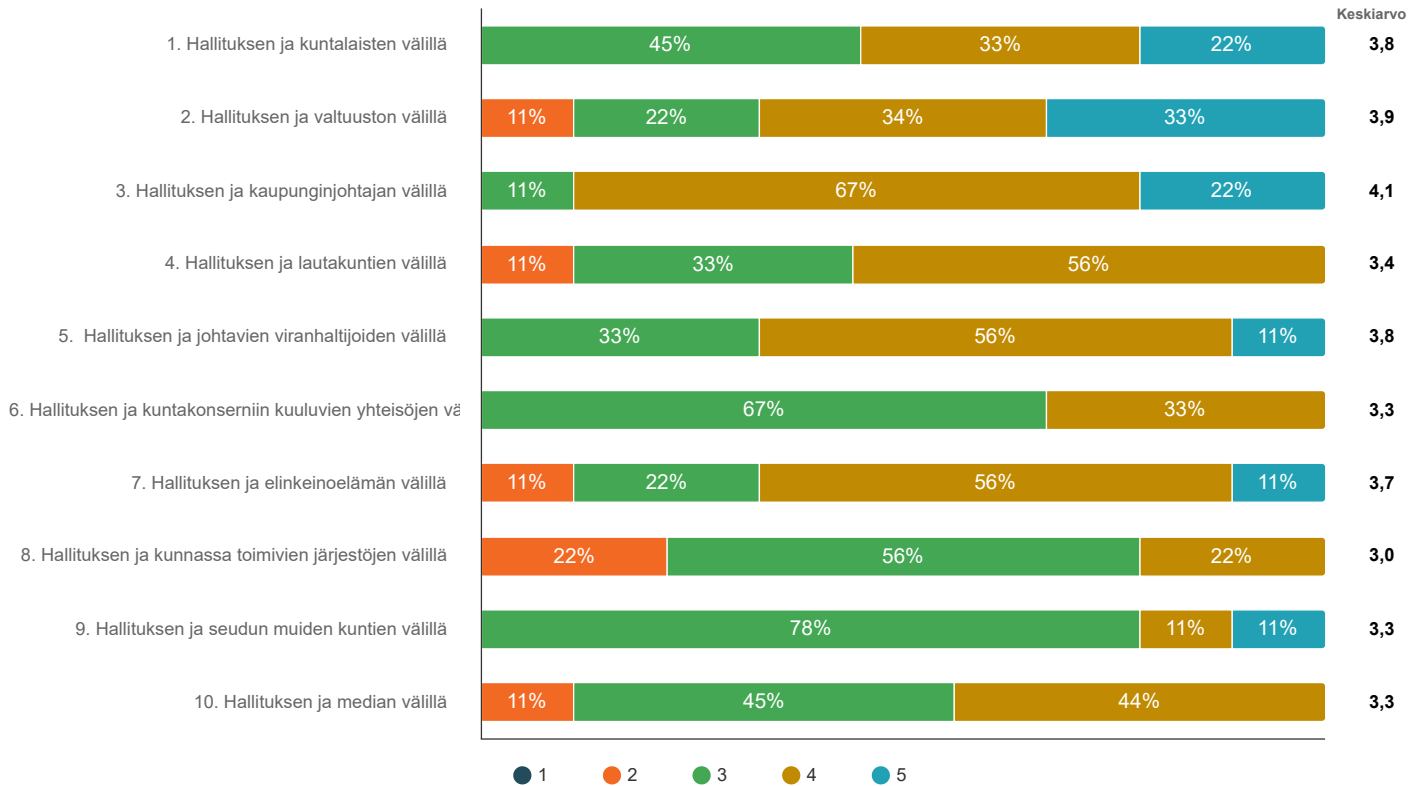
Vastaajien määrä: 2

Vastaukset
Ok
Kohtuullisen hyvää ja rakentavaa hallitustyötä. Ennen kaikkea mielenkiintoista vaikkakin aikaa vievää. Poliitikkaa tehdään 24/7.

Millaiseksi arvioit yhteistyön toimivuuden hallituksen ja muiden osapuolten välillä?

(1=erittäin huono, 5=erittäin hyvä)

Vastaajien määrä: 9



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
1. Hallituksen ja kuntalaisten välillä	0,0%	0,0%	44,5%	33,3%	22,2%	3,8	4,0
2. Hallituksen ja valtuuston välillä	0,0%	11,1%	22,2%	33,4%	33,3%	3,9	4,0
3. Hallituksen ja kaupunginjohtajan välillä	0,0%	0,0%	11,1%	66,7%	22,2%	4,1	4,0
4. Hallituksen ja lautakuntien välillä	0,0%	11,1%	33,3%	55,6%	0,0%	3,4	4,0
5. Hallituksen ja johtavien viranhaltijoiden välillä	0,0%	0,0%	33,3%	55,6%	11,1%	3,8	4,0
6. Hallituksen ja kuntakonserniin kuuluvien yhteisöjen välillä	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	3,3	3,0
7. Hallituksen ja elinkeinoelämän välillä	0,0%	11,1%	22,2%	55,6%	11,1%	3,7	4,0
8. Hallituksen ja kunnassa toimivien järjestöjen välillä	0,0%	22,2%	55,6%	22,2%	0,0%	3,0	3,0
9. Hallituksen ja seudun muiden kuntien välillä	0,0%	0,0%	77,8%	11,1%	11,1%	3,3	3,0
10. Hallituksen ja median välillä	0,0%	11,1%	44,5%	44,4%	0,0%	3,3	3,0
Yhteensä	0,0%	6,7%	41,1%	41,1%	11,1%	3,6	4,0

Miten muuten arvioit yhteistyön toimivuutta hallituksen ja muiden osapuolten välillä?

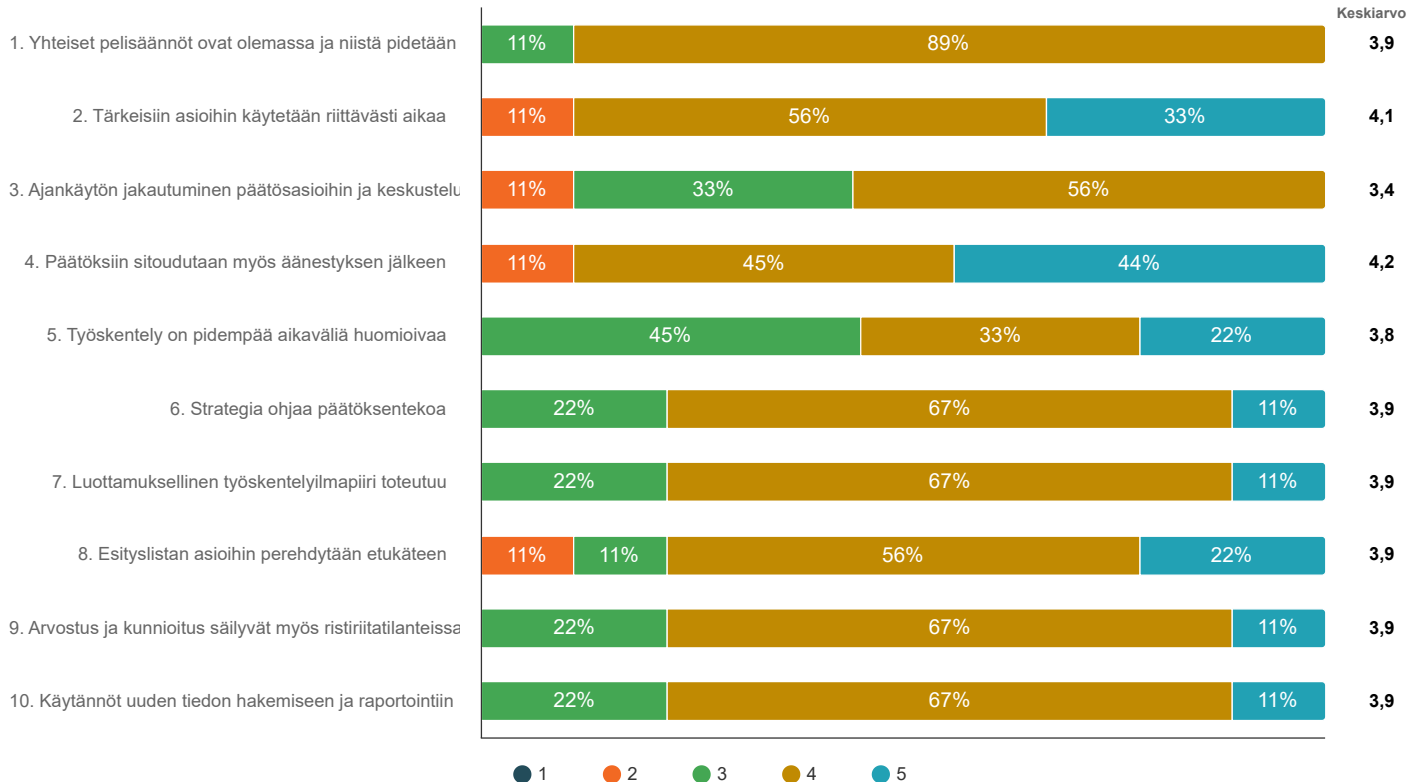
Vastaajien määrä: 3

Vastaukset
Kaikille yhtäläinen tieto samanaikaisesti. Avoimuutta ja tiedottamista yli puoluerajojen.
Ok
Rakentavaksi ja yhteen hiileen puhaltavaksi.

Mitä mieltä olet seuraavista hallituksen sisäiseen toimintakulttuuriin ja luottamushenkilötyöhön liittyvistä väittämistä

(1=täysin eri mieltä, 5=täysin samaa mieltä)

Vastaajien määrä: 9



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
1. Yhteiset pelisäännöt ovat olemassa ja niistä pidetään kiinni	0,0%	0,0%	11,1%	88,9%	0,0%	3,9	4,0
2. Tärkeisiin asioihin käytetään riittävästi aikaa	0,0%	11,1%	0,0%	55,6%	33,3%	4,1	4,0
3. Ajankäytön jakautuminen päätösaioihin ja keskusteluasiioihin toteutuu tarkoituksenmukaisesti	0,0%	11,1%	33,3%	55,6%	0,0%	3,4	4,0
4. Päätöksiin sitoudutaan myös äänestyksen jälkeen	0,0%	11,1%	0,0%	44,5%	44,4%	4,2	4,0
5. Työskentely on pidempää aikaväliä huomioivaa	0,0%	0,0%	44,5%	33,3%	22,2%	3,8	4,0
6. Strategia ohjaa päätöksentekoa	0,0%	0,0%	22,2%	66,7%	11,1%	3,9	4,0
7. Luottamuksellinen työskentelyilmapiiri toteutuu	0,0%	0,0%	22,2%	66,7%	11,1%	3,9	4,0
8. Esityslistan asioihin perehdytään etukäteen	0,0%	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%	3,9	4,0
9. Arvostus ja kunnioitus säilyvät myös ristiriitatilanteissa	0,0%	0,0%	22,2%	66,7%	11,1%	3,9	4,0
10. Käytännöt uuden tiedon hakemiseen ja raportointiin hallitukselle ovat toimivia	0,0%	0,0%	22,2%	66,7%	11,1%	3,9	4,0
Yhteensä	0,0%	4,4%	18,9%	60,0%	16,7%	3,9	4,0

Kommentit hallituksen toimintakulttuurista

Vastaajien määrä: 2

Vastaukset

Ok

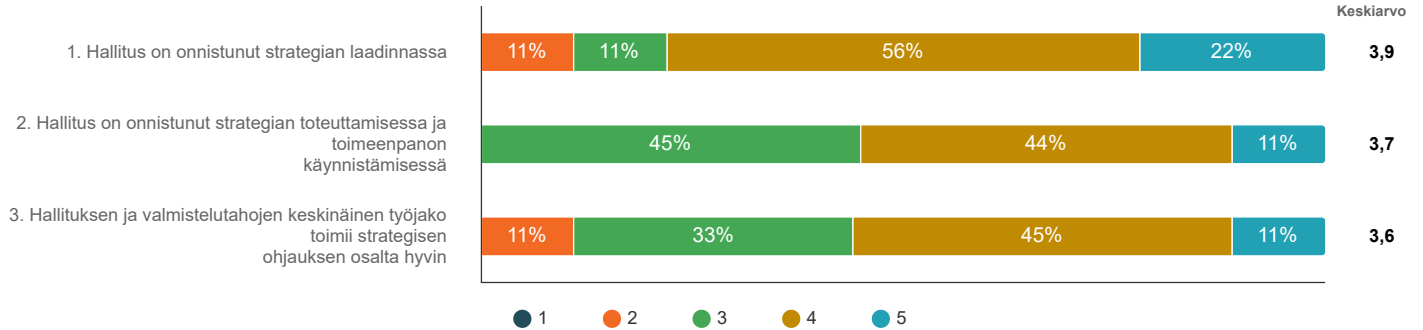
Jokseenkin avointa ja ratkaisujen hakuista. Aina on kuitenkin parannettavaa. Toivottavasti ollaan rohkeita ja tulevaisuuteen katsovia, viedään sovittuja ja suunniteltuja hankkeita eteenpäin määrätietoisesti ja vaaditaan virkamiehiltä näkyviä tuloksia.

Strategian laadinta, toimeenpano ja seuranta

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?

(1=täysin eri mieltä, 5=täysin samaa mieltä)

Vastaajien määrä: 9



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
1. Hallitus on onnistunut strategian laadinnassa	0,0%	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%	3,9	4,0
2. Hallitus on onnistunut strategian toteuttamisessa ja toimeenpanon käynnistämässä	0,0%	0,0%	44,5%	44,4%	11,1%	3,7	4,0
3. Hallituksen ja valmistelutahojen keskinäinen työjako toimii strategisen ohjauksen osalta hyvin	0,0%	11,1%	33,3%	44,5%	11,1%	3,6	4,0
Yhteensä	0,0%	7,4%	29,6%	48,2%	14,8%	3,7	4,0

Miten hallituksen tulisi kehittää strategian toimeenpanoa ja seuranta

Vastaajien määrä: 3

Vastaukset

Seurata tarkemmin miten johtajat jalkauttavat strategiaa työntekijöille. Kyselyt työntekijöille miten tunnistavat strategian ja miten se näkyy heidän työssään.

En tiijä

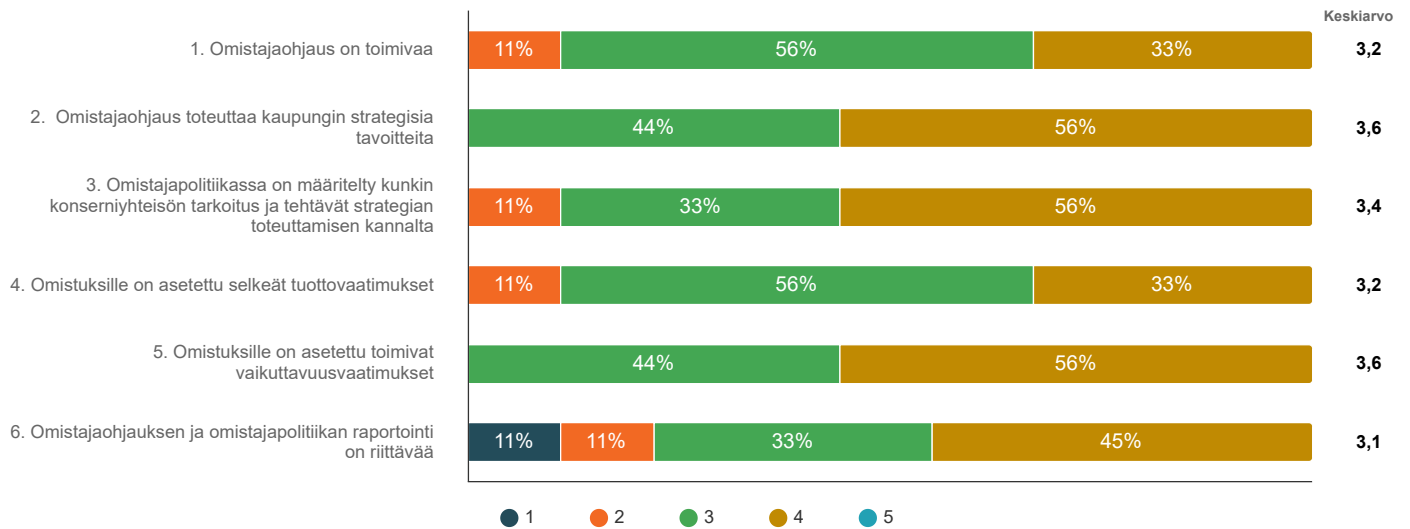
Osavuosisikatsauksin, vaatimalla strategian noudattamista.

Omistajaohjaus ja omistajapolitiikka

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?

(1=täysin eri mieltä, 5=täysin samaa mieltä)

Vastaajien määrä: 9



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
1. Omistajaohjaus on toimivaa	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%	0,0%	3,2	3,0
2. Omistajaohjaus toteuttaa kaupungin strategisia tavoitteita	0,0%	0,0%	44,4%	55,6%	0,0%	3,6	4,0
3. Omistajapolitiikassa on määritelty kunkin konserniyhteisön tarkoitus ja tehtävät strategian toteuttamisen kannalta	0,0%	11,1%	33,3%	55,6%	0,0%	3,4	4,0
4. Omistuksille on asetettu selkeät tuottovaatimukset	0,0%	11,1%	55,6%	33,3%	0,0%	3,2	3,0
5. Omistuksille on asetettu toimivat vaikuttavuusvaatimukset	0,0%	0,0%	44,4%	55,6%	0,0%	3,6	4,0
6. Omistajaohjauksen ja omistajapolitiikan raportointi on riittävää	11,1%	11,1%	33,3%	44,5%	0,0%	3,1	3,0
Yhteensä	1,9%	7,4%	44,4%	46,3%	0,0%	3,4	3,0

Miten kehittäisit omistajaohjausta ja omistajapolitiikkaa

Vastaajien määrä: 3

Vastaukset
Avoimuutta pitäisi lisätä ja tiedottamista sekä nopeutta. Esim. Viimeisin Korpelan voiman kohu
Kovempi ote viranhaltioihin.
On tärkeä toteuttaa yhteisiä infotilaisuuksia määräajoin.

Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot hallituksen onnistuneen hyvin?

Mainitse kolme:

Vastaajien määrä: 5

Vastaukset
Päätöksenteko Keskustelu
Avoimuus ja päätöksen teon sujuvuus. Yhteistyö yli puoluerajojen toimii hyvin. Keskusteleva hallitus.
Talous Yhteistyö Valmistelu
Yksitysteiden kunnostuksen rahoituksessa.
Yhteistyö jäsenien välillä päätöksiä tehtäessä. Kokousasioihin perehtyminen. Keskustelut ovat olleet rakentavia.

Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot hallituksen epäonnistuneen?

Mainitse kolme:

Vastaajien määrä: 3

Vastaukset

Valtuuston puheenjohtajistolle annetaan paljon puheaikaa. Onko kolme pj:tä jopa liikaa. Vaikuttaako se jopa liikaa hallituksen jäsenten päätösten tekoon. Puhe ja läsnäolo oikeutta syytä korostaa.

Avoimuutta ja tiedonkulkua voi vielä lisätä.

Huoltoaseman kahvion lakkauttaminen ja sen purkaminen olisi pitänyt estää vaikka kaupungin hallituksen, johdon ja KPO konsernin kanssa käytävissä yhteisneuvotteluissa jo aikoja sitten.

Mihin asioihin hallituksen tulisi mielestäsi erityisesti paneutua työskentelyssään?

Vastaajien määrä: 5

Vastaukset

Tiedottamiseen, avoimuuteen

Päätösten tulisi aina pohjautua strategiaan tavoitteisiin, enemmän avaavaa keskustelua miten eri päätökset pohjautuu strategiaan tavoitteisiin.

Asioiden riittävä valmistelu Luottamus viranhaltijoiden valmisteluun. Kaikilla samat tiedot asioista (yli puoluerajojen)

Yritysten toimitaedlytysten parantamiseen, esm lupamennettelyiden nopeuttamiseen.

Rohkeisiin tulevaisuuteen satsaaviin hankkeisiin. Kaupunkikuvan parantamiseen kivijalkaliiketilöiden henkiin herättämisellä.

Vapaa sana

Vastaajien määrä: 2

Vastaukset

Ok

Jos nyt kuitenkin saataisiin jokin järkevä, kohtuudellinen ratkaisu toteuttaa Juhani Vuorisen koulun piha-alueen viihtyisäksi saattaminen. 250000 euroa siihen hiekalla olevaan pihaan on aivan järjetön summa, joka ei saa toteutua. Viidesosalla summasta saadaan parannusta oppilaiden toimoihin välineisiin ja kalusteisiin. Loput pitäisi käyttää myös nuorille ja lapsille kohdennettaviin muihin kaupungin ja yhteistyökumppaneiden hankkeisiin, joita ovat pesäpallostadionin hiekkatekonurmen uusiminen ja laajentaminen junioriharjoittelua kehittäväksi. Kannuksen moottoriradan hanke saada rata päällystettyä ym. on tärkeä saada toteutettua.