

Lausunto Kaukasen tuulivoimahankkeen YVA selostukseen FCG, GROUP OY

Tämän asukaskyselyn perusteella voi hyvin tulla siihen johtopäätökseen, että tämä Kaukasen laajennushanke on asukkaiden mielestä keskeytettävä kokonaisuudessaan. Vai onko niin että näillä kyselyillä ei Kannuksen asukkaista välitetä lainkaan. Tärkeintä näyttää olevan kaupungin kassaan tulevilla tuloilla, jonka osoittaa kyselyn tuloskin. Kaupunki on kaupunkilasia varten eikä päinvastoin. Ja näin ollen tulisi kuunnella viranhaltijoiden ja päättäjien herkällä korvalla mitä kuntalaiset ovat mieltä mistäkin asiasta. Tässä Kaukasen laajennuksesta ei voi tulla mihinkään muuhun järkevään ratkaisuun kun panna tämä hanke pöytälaatikkoon ja odottaa niin kauan Puhurilta loppuu puhti.

Eräs tunnettu poliitiikko on sanonut aikoinaan, että "Kyllä kansa tietää", ja tätä neuvoa olisi nyt hyvä noudattaa myös Kannuksen kokousten esittelijöiden ja päättäjien.

Kannuksessa 1.5.2025
Eero Pihlajaniemi rak.arkkitehti

Eero Pihlajaniemi

*Liite, A Yhennelmä asukaskyselystä
Liite, B Lausunnoista Yhennelmä
Liite, C Kannus imee tuulivoimaa*

Kaukasen hankkeen YVA – selostuksen asukaskyselyn yhteenveto, Liite 7

4. Kyselyyn vastanneiden arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista

4.1 Vaikutus kunnan verotuloihin

- ainut arvio 40%:lla kunnanverotuloihin +
- kaikkiin muihin negatiivinen vaikutus esim. kiinteistöjen arvonlaskuun 31% -

4.2 Vaikutus vastaajan omaan elämään

- maanomistajien tuloihin 11%:lla +
- teiden rakentaminen ja kunnossapito 16%:lla +
- kaikkien muiden kielteinen 33%:lla -

4.3 Vaikutukset asuinalueen ja loma-asunnon viihtyvyyteen

- nykytilanne 46% tyytyväinen
- rakentamisen jälkeen 90% epävihtyvää

4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

- nykytilanne 43% tyytyväinen

4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

- rakentamisen jälkeen 93% tyytymättömiä

4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

- nykytilanne 22% positiivinen
- rakentamisen jälkeen 96% negatiivinen

4.7 Arviot vaikutuksista tuulivoimapuiston alueen käyttömahdollisuuksiin

- Lenkkeily, hiihto, marjastus, sienestys, metsästys ym. muu ulkoilukäyttö
- 3%:tia myönteinen vaikutus
- 96% arvio kielteinen vaikutus

4.8 Arviot vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin

- metsätalous 4%:n mielestä positiivinen
- muut 96% kielteinen, esim. matkailu ym.

ELY:n Lausunto 17.5.2023**Yhteisviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arvioinnista (1-39)****Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet (4-39)****Yhteenveto osasta lausunnoista lyhennelmä**

- Kalajoen Ympäristöterveydenhuolto on lausunut Asum. terveysasetus (545/2015) Liitteet 2 taulukko 1. ja 2. mukaan pienitaajuinen sisämelun tunnin keskiäänitaso, jota sovelletaan matalataajuiseen meluun.
- KP:n pelastuslaitos katsoo onko huomioitu pelastuslain 379/2011 velvoitteet omatoimiselle varautumiselle (14§) vaara tilanteiden syntyemisessä.
- Toholammin kunta lausunnossaan on huolissaan suuren keskittymän liian hallitsevasta vaikutuksesta maisemaan ja luontoon. Alueella 20km:n säteellä on hankkeita yhteensä 14 eri hankkeen yhteisvaikutuksista. Samaten Valtakunnallisesti määritellyt maisemallisesti maisema vaikutukset.
- Kannuksessa Vesi osuuskunta on huolissaan pohjavesien liian tiheän tuulivoimalarakentamisen osalta. Riskit kasvaa jokaisen hankkeen tullessa tälle alueelle moninkertaiseksi ja tällöin olisi kokonaisedun mukaan luopua tällaisen riskin lisäämisestä.
- Samoin Kalatalouden lausunto on huolissaan laskujokien puhtauden puolesta, jotka laskevat Lestijokeen.
- EP:N ELY on huolissaan lisärakentamisesta, ja alueella on jo toiminnassa 8 voimalaa.
- EP:n Pohjaveden suojeluyksikkö on myös huolissaan tuulimyllyjen perustusten ja teiden rakentamisesta.

Yhteenveto lausunnoista

Yhteenvetona lausunnoista voidaan päätellä että mikään sidosryhmien näkemyksistä ei täysin puolla tätä hanketta. Valtaosa lausunnoista on kielteisiä kunkin toimi ja oman alueensa ammattitaidolla ottama kannanotto kyseiseen hankkeeseen.

Voin vain ihmetellä miten näinkin monen lausunnon mielipidettä voidaan ohittaa Puhurin ja Kannuksen kaupungin, ei kuntalaisten, edun tavoittelun ollessa pääroolissa.

Johtopäätösten tekeminen on vielä mahdollista ja sallittavaa. Siten kun rakentamispäätös tullaan tekemään tämä pohdinta on kaikkien osapuolten kannalta myöhäistä.

Eero Pihlajaniemi
Kannus

Keskipohjanmaan vaikutusalueella toiminnassa olevat tuulivoimalat ja suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet

Paikka	Voimakkuus (MW)
Kalajoki	119
Alavieska	65
Ylivieska	59
Haapavesi	158
Kokkola	235
Kannus	136
Slevi	122
Nivala	5
Haapajärvi	108
Reisjärvi	20
Lestijärvi	69
Halsua	58
Perho	61
Veteli	37
Kruunupyy	35
Pedersöre	41
Toholampi	128
Luoto	1

LÄHDE: Suomen Liikkuva ry

Keskipohjanmaa / Jukka Lehto/ry

LÄHDE: Suomen urisikiläat ry

Keskikoulun myyjäisvastuun siirtäminen on toimitettu ja se on ollut voimassa. Lähde: Suomen Ammattien

(Keskisuojanmaa) Jukka Lehtinen

Keski-Pohjanmaalla on enemmän tuulivoimaloita ja suunnitteilla olevia tuulivoimahankkeita kuin missään muualla Suomessa. Kriitikot puhuvat jo vauhtisokeudesta.