

OIKAISUVAATIMUS ESIHENKILÖN JA TÄMÄN SIJAISEN MÄÄRÄÄMISTÄ KOSKEVAAN PÄÄTÖKSEEN

Oikaisuvaatimuksen arviointi

Kaupunki toteaa, ettei tiettyyn päätökseen liitettyä muutoksenhakukieltoa tule yksittäistapauksessa perustella tarkkoihin tosiseikkoihin viitaten. On kuitenkin selvää, että asian valmistelun luonteisuudella ymmärretään vakiintuneesti tarkoitettavan nimenomaan kyseisen päätöksen sisältöä ja ominaispiirteitä, eikä valmistelun kohdentumista mahdollisiin myöhempisiin päätöksiin tule sen tarkemmin yksilöidä.

Oikeuskirjallisuudessa esitetyn perusteella käy selväksi, että työnantajan työjohto- ja valvontaoikeuteen liittyvät päätökset on perinteisesti ja vakiintuneesti katsottu muutoksenhakukelvottomiksi kuntalain 136 §:n perusteella. Muutoksenhakukelvottoman direktin piiriin on nähty kuuluviksi toimenkuvat, työaikajärjestelyt ja vuosilomat sekä henkilön asemaa ja sisäistä hallinto-organisaatiota koskevat päätökset. Näihin ei yksiselitteisesti voi hakea muutosta, koska niitä pidetään valmistelun luonteisina. (Kuntalaki – tausta ja tulkinnat, Harjula & Prättälä 2019, s. 939-940)

Oikaisuvaatimuksen perusteena oleva päätös ei ole muutoksenhakukelpoinen, eikä oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteisiin, joilla päätös vaaditaan kumottavaksi, tule sen vuoksi ottaa erikseen kantaa.