

## Oikaisuvaatimus kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 13.2.2023 § 6

Kasvatus- ja opetuslautakunta 20.03.2023 § 15  
54/00.01.01/2023

Valmistelijat: kasvatus- ja opetusjohtaja Leena Kivijakola, hallinto- ja talousjohtaja Leena Sämpi, henkilöstöpäällikkö Mirja Yli-Arvo ja kaupunginjohtaja Jussi Niinistö

Kuntalain 134 §:n mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä asianosainen, eli johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain 59 §:n mukaan tavallinen tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä. Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kannuksen kaupunki on 6.3.2023 vastaanottanut kunnan jäsenen Maija Huuki-Anthopouloun (asiamiehenään Petri Rajala) oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan kumoamaan kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 13.2.2023 § 6 taikka hylkäämään sen taustalla ollut päätösesitys ja palauttamaan asia valmisteluun. Lisäksi edellytetään, että päätöksen täytäntöönpano kielletään tai keskeytetään.

Muutoksenhaun kohteena olevalla päätöksellä kasvatus- ja opetuslautakunta on päättänyt kasvatus- ja opetuslautakunnan ratkaisuvallan delegoinnista viranhaltijoille päätöksestä ilmenevällä tavalla. Delegoinnit tulevat voimaan 13.2.2023 alkaen. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on esitetty tämän päätösesityksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksen perusteeksi vedotaan muun ohella siihen, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva ratkaisuvallan delegointia viranhaltijoille koskeva asia olisi tullut hallintolain 25 §:n nojalla käsitellä yhdessä aiemman toimintayksiköiden yhdistämistä (kasvatus- ja opetuslautakunta 19.12.2022 § 59) koskevan asian

sekä virantoimitusvelvollisuuden muuttamista (kasvatus- ja opetuslautakunta 13.2.2023 § 5) koskevan asian kanssa. Muutoksenhakija viittaa käsityksensä siihen, että kyseiset asiat olisi tullut kaikki valmistella ja ratkaista samalla kertaa, ja koska näin ei ole menetelty, on menettely ollut hallintolain 25 §:n vastaista.

Muutoksenhakija toteaa, että ratkaisuvallan delegointia viranhaltijoille koskevaa päätöstä ei olisi saanut tehdä ennen kuin lautakunnan aiempi organisaatiomuutosta koskeva päätös sekä virantoimitusvelvollisuuden muuttamista koskeva päätös on saanut lainvoiman. Lisäksi vedotaan siihen, ettei muutoksenhakijan kuuleminen ole ollut pätevä, koska muutoksenhakijan ei voida edellyttää lausuvan kantaa vailla lainvoimaa olevaan asiaan kuulemisessa.

Minkäänlaista velvollisuutta ratkaisuvallan delegointiin viranhaltijoille ei muutoksenhakijan mukaan ole ollut eikä ole. Kyse olisi yksinomaan poliittisesta tarkoituksenmukaisuusharkinnasta. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on muutoksenhakijan mukaan lisäksi ristiriidassa sivistyspalveluiden lautakunnan tekemän rehtorimallia sekä rehtorin virkojen perustamista ja lakkauttamista koskevan päätöksen (20.2.2019 § 6) kanssa. Apulaisrehtorin viranperustamispäätöksen mukaan apulaisrehtorin toimenkuvaan kuuluu lukion toiminnasta ja hallinnosta vastaaminen.

Muutoksenhakija esittää, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on apulaisrehtoria koskevilta osin ristiriidassa apulaisrehtorin viranperustamispäätöksen kanssa. Lisäksi esitetään näkemys yläkoulua ja lukiota koskevan sääntelyn eroavaisuudesta. Muutoksenhakijan mukaan olisi epätarkoituksenmukaista delegoida lukiota koskevaa ratkaisuvalltaa rehtorille, joka vastaa perusopetuksesta.

Lopuksi myös katsotaan, että päätöksen voimaantulon ajankohta on epätarkoituksenmukainen, kun päätös on merkitty tulemaan voimaan 13.2.2023. Tarkoituksenmukaisempi ajankohta delegointipäätöksen voimaan astumiselle olisi muutoksenhakijan mukaan kesäaika lukuvuosien välissä, jolloin oppilaat ja opiskelijat sekä suuri osa henkilöstöstä on kesälomalla.

Kuntalain 143 §:n mukaisen täytäntöönpanon kieltämistä perustellaan sillä, että täytäntöönpano voisi johtaa työajan menettämiseen ja muuhun resurssihukkaan, joka ei olisi muutoksenhakijan mukaan vähäistä.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on luettavissa tämän päätösesityksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen arviointi liitteenä.

Kasvatus- ja opetusjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta

1. hyväksyy liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen arvioinnin ja hylkää oikaisuvaatimuksen arvioinnissa mainituilla perusteilla.

2. hylkää täytäntöönpanon kieltämistä tai keskeyttämistä koskevan vaatimuksen. Päätöksen täytäntöönpanolle ei ole esteitä oikaisuvaatimuksen arvioinnissa mainituilla perusteilla.

Päätös

Kasvatus- ja opetuslautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä kasvatus- ja opetusjohtajan ehdotuksen asiassa.