

Oikaisuvaatimus kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 13.2.2023 § 5

Kasvatus- ja opetuslautakunta 20.03.2023 § 14
256/12.00.00/2022

Valmistelijat: kasvatus- ja opetusjohtaja Leena Kivijakola, hallinto- ja talousjohtaja Leena Sämpi, henkilöstöpäällikkö Mirja Yli-Arvo ja kaupunginjohtaja Jussi Niinistö

Kuntalain 134 §:n mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä asianosainen, eli johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista

Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan, mitä hallintolain 59 §:ssä säädetään tavallisesta tiedoksiannosta ja sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Hallintolain 59 §:n mukaan tavallinen tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle. Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä. Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kannuksen kaupunki on 3.3.2023 vastaanottanut Maija Huuki-Anthopouloun (asiamiehenään Petri Rajala) oikaisuvaatimuksen, jossa vaaditaan kumoamaan kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 13.2.2023 § 5 taikka hylkäämään sen taustalla ollut päätösesitys ja palauttamaan asia valmisteluun. Lisäksi edellytetään, että päätöksen täytäntöönpano kielletään tai keskeytetään.

Muutoksenhaun kohteena olevalla päätöksellä kasvatus- ja opetuslautakunta on päättänyt peruskoulun ja lukion apulaisrehtorin virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta päätöksestä ilmenevällä tavalla. Muutoksen perusteella laaditaan uusi tehtäväkuvaus. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on esitetty tämän päätösesityksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksen perusteeksi vedotaan muun ohella siihen, että oikaisuvaatimuksen kohteena oleva virantoimitusvelvollisuuden muuttamista koskeva asia olisi tullut hallintolain 25 §:n nojalla käsitellä yhdessä aiemman toimintayksiköiden yhdistämistä (kasvatus- ja opetuslautakunta 19.12.2022 § 59) koskevan asian sekä ratkaisuvallan delegointia viranhaltijoille (kasvatus- ja

opetuslautakunta 13.2.2023 § 6) koskevan asian kanssa. Muutoksenhakija viittaa käsityksensä siihen, että kyseiset asiat olisi tullut kaikki valmistella ja ratkaista samalla kertaa, ja koska näin ei ole menetelty, on menettely ollut hallintolain 25 §:n vastaista. Muutoksenhakija toteaa, että virantoimitusvelvollisuuden muuttamista koskevaa päätöstä ei olisi saanut tehdä ennen kuin lautakunnan aiempi organisaatiomuutosta koskeva päätös on saanut lainvoiman. Lisäksi vedotaan siihen, ettei muutoksenhakijan kuuleminen ole ollut pätevä, koska muutoksenhakijan ei voida edellyttää lausuvan kantaa vailla lainvoimaa olevaan asiaan kuulemisessa.

Muutoksenhakija esittää näkemyksensä, että päätös olisi myös hallintolain 44 §:n vastainen, koska siitä ei muutoksenhakijan mukaan välity se, miten asia on ratkaistu. Muutoksenhakijan mukaan päätöslauselmasta ei täsmällisesti ilmene, mikä osa asiaselostuksesta on päätöksen sisältöä ja mikä osa perusteluita tai taustatietoa. Lisäksi esitetään, että tehtävänkuvaus ei sisälly itse päätökseen, joten virantoimitusvelvollisuuden muutettu sisältö ei käy päätöksestä riittävän selvästi ja yksilöidysti ilmi.

Minkäänlaista velvollisuutta virantoimitusvelvollisuuden muuttamiseen ei muutoksenhakijan mukaan ole ollut eikä ole. Kyse olisi yksinomaan poliittisesta tarkoituksenmukaisuusharkinnasta.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on muutoksenhakijan mukaan lisäksi ristiriidassa sivistyspalveluiden lautakunnan tekemän rehtorimallia sekä rehtorin virkojen perustamista ja lakkauttamista koskevan päätöksen (20.2.2019 § 6) kanssa. Apulaisrehtorin viranperustamispäätöksen mukaan apulaisrehtorin toimenkuvaan kuuluu lukion toiminnasta ja hallinnosta vastaaminen. Muutoksenhakija esittää, että oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä apulaisrehtorin virantoimitusvelvollisuuteen ei kuulu enää lukion toiminnasta ja hallinnosta vastaaminen ja että uudessa päätöksessä apulaisrehtorin vastuulle on lisätty taloudesta vastaaminen. Tämä on muutoksenhakijan mukaan ilmeisen ristiriitaista.

Muutoksenhakijan mukaan työntäjän toiminnan ja hallinnon uudelleenjärjestelyt sekä virantoimitusvelvollisuuden muuttamista koskeva päätös merkitsevät niin laajoja apulaisrehtorin tehtävien muutoksia, että virka voitaisiin katsoa sisällöltään ja luonteeltaan uudeksi viraksi. Aineellisoikeudellisesti kyse ei olisi viranhaltijalain 23 §:n mukaisesta virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta, vaan päätöksellä muutettu apulaisrehtorin virka olisi sisällöltään ja luonteeltaan uusi virka. Näin ollen muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen otsikko ja sisältö ovat muutoksenhakijan näkemyksen mukaan ristiriidassa ja päätös olisi siksi kumottava.

Lisäksi esitetään näkemys yläkoulua ja lukiota koskevan sääntelyn eroavaisuudesta. Muutoksenhakijan mukaan olisi epätarkoituksenmukaista yhdistää yhdeksi toimintayksiköksi eri koulutusmuotoja koskeva ja eri normipohjalla säännelty toiminta, kun

yläkoulua sääntelee perusopetuslaki ja lukiota lukiolaki. Lisäksi epätarkoituksenmukaiseksi asian tekisi alakoulujen jättäminen omaksi toimintayksikökseen, vaikka sitä sääntelee niin ikään perusopetuslaki.

Lopuksi myös katsotaan, että muutoksen voimaantulon ajankohta on epätarkoituksenmukainen, kun päätös on merkitty tulemaan voimaan 6.3.2023. Tarkoituksenmukaisempi ajankohta virantoimitusvelvollisuuden muutoksen voimaan astumiselle olisi muutoksenhakijan mukaan kesäaika lukuvuosien välissä, jolloin oppilaat ja opiskelijat sekä suuri osa henkilöstöstä on kesälomalla.

Kuntalain 143 §:n mukaisen täytäntöönpanon kieltämistä perustellaan sillä, että täytäntöönpano voisi johtaa työajan menettämiseen ja muuhun resurssihukkaan, joka ei olisi muutoksenhakijan mukaan vähäistä.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on luettavissa tämän päätösesityksen oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen arviointi liitteenä.

Kasvatus- ja opetusjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta

1. hyväksyy liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen arvioinnin ja hylkää oikaisuvaatimuksen arvioinnissa mainituilla perusteilla.
2. hylkää täytäntöönpanon kieltämistä tai keskeyttämistä koskevan vaatimuksen. Päätöksen täytäntöönpanolle ei ole esteitä oikaisuvaatimuksen arvioinnissa mainituilla perusteilla.

Päätös

Lasse Lehtinen esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja lautakunnan päätös kumotaan. Lasse Lehtisen esitystä ei kannatettu.

Kasvatus- ja opetuslautakunta päätti hyväksyä kasvatus- ja opetusjohtajan ehdotuksen asiassa.

Lasse Lehtinen jätti eriävän mielipiteen, joka liitettiin pöytäkirjaan.