

Oikaisuvaatimus Kannuksen kaupunginhallituksen päätökseen 18.8.2020 § 130

Kaupunginhallitus 06.10.2020 § 159

Valmistelija: Talous- ja hallintopäällikkö Leena Sämpi

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään kunnanhallitukselle, jonka on käsiteltävä se kiireellisenä.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä asianosainen, eli johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisäännöistä.

Harri Mäki-Petäjä on 4.9.2020 jättänyt oheismateriaalina olevan oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kunnan jäsen ja se on jätetty määräajassa.

Harri Mäki-Petäjä vaati kuntalain 134 ja 137 pykälien perusteella Kannuksen kaupunginhallitusta kumoamaan päätöksensä 18.8.2020 § 130 kuntalain ja hallintolain vastaisena. Vaatimusta perustellaan kuntalain vastaisesti suoritettulla äänestämällä, esteellisen henkilön läsnäololla sekä asian riittämättömällä selvittelyllä ja perusteluiden puuttumisella.

Kuntalain vastainen äänestäminen

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että yhtymäkokousedustajien ja heidän henkilökohtaisten varaedustajiensa vaali on suoritettu kuntalain 105 §:n vastaisesti eikä äänestäminen ole tapahtunut kuntalain säännösten edellyttämällä tavalla.

Kaupunginhallituksen perustelut:

Kuntalain 105 § säädetään vaalin suorittamisesta. Vaali on henkilövalinta ja se suoritetaan, kun tehdään henkilön lopullinen valinta. Mikäli henkilö valinta kuuluu toiselle toimielimelle, päätetään ehdotuksesta äänestämällä eikä vaalilla. Vaalissa tulevat valituiksi se henkilö tai ne henkilöt, jotka ovat saaneet eniten ääniä. Varajäsenet valitaan samassa vaalissa kuin varsinaiset jäsenet. Jos varajäsenet ovat henkilökohtaisia, ehdokkaat on hyväksyttävä ennen vaalia ja ehdokkaana tulee olla sekä varsinainen jäsen, että tämän varajäsen.

Kaupunginhallitus suoritti 18.8.2020 § 130 enemmistövaalin suljetuin lipuin Korpelan Voiman yhtymäkokousedustajien ja heidän henkilökohtaisten varajäsentensä valitsemiseksi seuraavaan yhtymäkokoukseen.

Pöytäkirjasta ilmenee, että kaupunginhallituksen suorittaman vaalin ehdokasparit Anja Törmän ja Jari Orjalan tekemien esitysten mukaisesti, sekä ehdokasparien saamat äänimäärät, olivat seuraavat:

Yhtymäkokousedustaja	Henkilökohtainen varaedustaja	Äänimäärä
Esa Erkkilä	Anja Törmä	7
Piia Rautiola	Jaakko Mäki-Petäjä	7
Katri Aro	Pauli Haaponiemi	7
Lasse Lehtinen	Jaakko Mäki-Petäjä	2
Veli-Matti Isohanni	Pauli Haaponiemi	2
Eero Pihlajaniemi	Esa Erkkilä	2

Vaalissa yhtymäkokousedustajiksi valituksi tulivat Esa Erkkilä, Piia Rautiola ja Katri Aro sekä heidän henkilökohtaisiksi varaedustajikseen Anja Törmä, Jaakko Mäki-Petäjä ja Pauli Haaponiemi.

Esteellisen henkilön läsnäolo

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että päätöstä on ollut tekemässä henkilö, joka on ollut jäävi, koska hänen puolueettomuutensa on vaarantunut, syystä että hänen puolisonsa työsuhde Korpelan Voima kuntayhtymäkonsernissa on päättynyt irtisanomisen kautta.

Kaupunginhallituksen perustelut:

Kuntalain 97 § säädetään esteellisyydestä. Kunnan muun luottamushenkilön kuin valtuutetun esteellisyydestä on voimassa, mitä hallintolain 27-30 §:ssä säädetään esteellisyyssperusteista ja esteellisyyden vaikutuksesta. Esteellisyyssperusteita hallintolain 28 § 1 momentin mukaan ovat osallisuusjäävi, edustusjäävi, intressijäävi, palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi, yhteisöjäävi sekä yleislausekejäävi. Esteellisyyssperusteen voi aiheuttaa myös hallintolain 28 § 2 momentin tarkoittama luottamushenkilön läheinen. Esteellisenä ei saa osallistua asian käsittelyyn. Kuntalaissa ja hallintolaissa korostetaan henkilön vastuuta esteellisyyden ilmoittamisessa ja arvioinnissa. Toimielimen jäsenen esteellisyydestä päättää viime kädessä toimielin.

Kaupunginhallitus päätti henkilövalinnoista Korpelan Voiman kuntayhtymän ylimääräiseen yhtymäkokoukseen. Läheisen irtisanominen 12 vuotta sitten ei synnyttä esteellisyyttä osallistua päätöksentekoon yhtymäkokousedustajia koskevassa valinnassa. Lisäksi kaupunginhallitus teki esityksen Korpelan Voiman kuntayhtymälle ylimääräisessä yhtymäkokouksessa mahdollisesti asetettavan tilapäisen valiokunnan jäseniksi sekä kannatti erityistilintarkastuksen tekemistä Korpelan Voiman kuntayhtymän hallinnossa. Nämä esitykset ovat luonteeltaan asian valmistelua, koska lopulliset päätökset tehdään Korpelan Voiman kuntayhtymässä. Näin ollen myöskään esteellisyyttä ei näiltä osin ole tarpeen tutkia.

Asian riittämätön selvittäminen

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että asiaa ei ole selvitetty riittävästi ja asianmukaisesti, koska kaupunginhallituksen tietoon ei ole saatettu Vaasaan hallinto-oikeuteen tehtyä valitusta koskien Korpelan Voiman kuntayhtymän 26.6.2020 pidetyn yhtymäkokouksen päätöstä tilapäisen valiokunnan asettamisesta.

Kaupunginhallituksen perustelut:

Oikaisuvaatimuksen liitteenä olevan Vaasan hallinto-oikeuden esittelijän tiedonannon mukaisesti Korpelan Voiman kuntayhtymä on saanut tiedon yhtymäkokouksen päätöksestä tehdystä valituksesta 25.8.2020. Kannuksen kaupunginhallituksen kokous pidettiin viikkoa aikaisemmin, eli 18.8.2020. Tietoa valituksesta ei siis ole ollut vielä 18.8.2020 käytettävissä niin Korpelan Voiman kuntayhtymässä kuin Kannuksen kaupungissakaan. Hallintolain tarkoittama riittävien tietojen hankkiminen ei edellytä Kannuksen kaupungin tiedustelevan hallinto-oikeudelta toisen organisaation päätöksistä mahdollisesti tehtyjä valituksia.

Perusteluiden puuttuminen

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että hallintolain mukaan päätös on perusteltava, mutta kaupunginhallitus ei mitenkään perustele, miksi varajäsenten valinta ei ole yhtymäkokousedustajia sitova päätös, vaan he voivat yhtymäkokouksessa esittää varajäseneksi toista henkilöä kuin mitä kaupunginhallitus on päättänyt.

Kaupunginhallituksen perustelut:

Kaupunginhallitus päätti äänin 6/3 esittää Korpelan Voiman yhtymäkokouksessa mahdollisesti asetettavan tilapäisen valiokunnan jäseneksi Anja Törmää ja hänen varajäsenekseen Jaakko Mäki-Petäjää. Korpelan Voiman kuntayhtymän 26.8.2020 pidetyn yhtymäkokouksen pöytäkirjan mukaan tilapäiseen valiokuntaan esitettiin ja tuli valituksi varsinaisena jäsenenä Anja Törmä ja varajäsenenä Esa Erkkilä.

Konsernijohtoon tehtävistä säädetään sekä konserniohjeessa että hallintosäännössä. Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu muun muassa yhtiökokousedustajien nimeäminen ja omistajaohjauksen edellyttämien toimintaohjeiden antaminen.

Kaupunginvaltuuston 5.3.2018 hyväksymä konserniohje koskee kaupunkia ja tytäryhteisöjä. Sen sijaan kuntayhtymissä ja osakkuusyhteisöissä kaupungin edustajien tulee pyrkiä noudattamaan kaupungin konserniohjeen periaatteita.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyn perusteluin.

Päätös

Jari Orjala esitti, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Esitystä ei kannatettu.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä kaupunginjohtajan ehdotuksen asiassa.

Jari Orjala esitti eriävän mielipiteensä asiaan.

Kaupunginhallitus 07.06.2022 § 101
95/00.00.01/2020

Valmistelija: talous- ja hallintojohtaja Leena Sämpi

Harri Mäki-Petäjä on vaatinut hallinto-oikeudelta kaupunginhallituksen päätöksen kumoamista valituskirjelmässään esittämin perustein. Kaupunginhallitus on 15.12.2020 § 210 antamassaan lausunnossa esittänyt, että valitus ensisijaisesti jätetään tutkimatta ja toissijaisesti hylätään.

Vaasan hallinto-oikeus on oheismateriaalina olevalla päätöksellään 22.5.2022 hylännyt kaupunginhallituksen vaatimuksen valituksen tutkimatta jättämisestä, kumonnut Kannuksen kaupunginhallituksen päätöksen 6.10.2020 § 159 ja palauttanut asian kaupunginhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus toteaa, että kunnallishallinnossa ei sovelleta niin sanottua toisen asteen jääviä ja aiemmin päätöksentekoon osallistunut henkilö voi yleensä osallistua myös oikaisuvaatimuksen käsittelyyn. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että oikaisuvaatimuksen perusteet ovat kohdistuneet Törmään henkilökohtaisesti, hänen puolueettomuutensa oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on katsottava vaarantuneen hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdassa tarkoitettui tavoin. Kun luottamus Anja Törmän puolueettomuuteen on edellä mainitulla perusteella vaarantunut, hänen ei olisi tullut osallistua kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksen käsittelyä koskevaan päätöksentekoon. Kaupunginhallituksen päätös 6.10.2020 § 159 on syntynyt esteellisyyden perusteella virheellisessä järjestyksessä ja se on kumottava.

Kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen käsittelyssä 6.10.2020 esitetyn perusteluin.

Päätös

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Anja Törmä poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä kaupunginjohtajan ehdotuksen asiassa.

Pidettiin tauko klo 9.56 – 10.00.

